

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Peperiksaan Semester Kedua
Sidang 1991/92

Mac/April 1992

HKN 403 Seminar Dalam Kesusasteraan Nusantara I:
Aspek-Aspek Teori dan Kritikan

Masa: [3 jam]

Kertas peperiksaan ini mengandungi ENAM [6] soalan dalam DUA [2] muka surat.

Jawab EMPAT [4] soalan.

Semua soalan membawa nilai markah yang sama.

1. Apa yang cuba dilakukan oleh A. Teeuw di dalam kertas kerjanya, "Some Remarks on the Study of so-called Historical Texts in Indonesian Languages" ialah mengambil satu pendirian bahawa terdapat nilai otonomi teks persejarahan Melayu yang tidak dapat dicabar. Bagaimanakah Amin Sweeney membahaskan pandangan Teeuw dan cuba bincangkan kelemahan yang terdapat di dalam kritikan Sweeney terhadap Teeuw itu.
2. Apabila membincangkan teks Melayu kita membahaskan persoalan jenis pendekatan iaitu sama ada pendekatan bersifat paradigmatik atau sintakmatik. Namun pengkajian sintakmatik tidak menafikan kemungkinan kemunculan kajian paradigmatik berasaskan teori kajian sintakmatik dan sebaliknya. Di dalam mengkaji kesusasteraan Nusantara kajian jenis manakah pada fikiran anda yang akan membuahkan hasil yang lebih bermakna di dalam memahami apa yang kita definisikan sebagai teks karya sastera.
3. Apabila membincangkan sastera, kita membicarakan banyak aspek dalaman dan aspek luaran kehidupan manusia. Bincangkan penekanan 'aspek dalaman' dan 'aspek luaran' di dalam tulisan-tulisan A. Bausani dan V. Propp. Bincangkan di mana mereka mencapai persetujuan dan di mana pula mereka berbeza dan yang manakah di antara mereka yang lebih seimbang di dalam membincangkan kaedah penilaian sesuatu teks?

.../2

4. Apa yang dimaksudkan dengan 'pleroma' dan 'plurality of levels' di dalam karya sastera. Adakah kesemua karya klasik atau tradisional mengandungi ciri-ciri ini? Dengan contoh-contoh yang sesuai tunjukkan sifat keuniversalan ciri-ciri tersebut.
5. "Jika kajian Mircea Eliade tentang kosmologi dan kosmogoni boleh dijadikan asas bagi memahami konsep 'masa' dan 'sejarah' di dalam kesusasteraan Melayu maka karya Melayu mendapat pengertian yang sama sekali berbeza dengan apa yang disarankan oleh Shelley Errington dan pengkaji-pengkaji lain yang mempunyai pandangan yang 'uni-linear' terhadap konsep masa di dalam teks dan juga di dalam sejarah kesusasteraan".

Bahaskan pernyataan ini.

6. Senaraikan saranan Ismail Hussein dan Muhammad Haji Salleh untuk memperbaiki cara pengkaji melihat nilai-nilai dalaman sesebuah teks. Adakah saranan-saranan ini mencukupi bagi kita membentuk sebuah teori tentang apa itu teks dalam kesusasteraan Melayu.

-ooo000ooo-